

國立屏東科技大學 98 學年度第 2 次網路教學委員會暨品質管理委員會會議紀錄

壹、時間：99 年 3 月 19 日（星期五） 上午 10 時 10 分 整

貳、地點：行政大樓 3 樓第 1 會議室

參、主席：陳教務長朝圳

紀錄：吳意真

肆、出(列)席人員：如簽到單

伍、主席宣布開會

陸、主席致詞

1. 本次召開第 2 次網路教學委員會，若教師對教學品質或一些教學系統平台的問題，應與網路教學委員會或教學品質管理委員會來反應提出，以確實發揮這兩個會議的功能。
2. 網路教學委員應扮演這樣的角色，蒐集系上透過網路教學或透過網路對教學的改善，若系(所)有意見，應作成提案討論，再請電算中心檢討與改善。電算中心負責開發的系統，應由各院(系)配合推動，例如課程大綱上網，目前其上網率尚未達到百分之百，在操作上也有一些抱怨，這些都應該透過網路教學委員提案討論，這樣才是務實的作法。系統使用好壞因人而異，跟操作系統的熟練度有關，若系統真的不方便操作，應該由網路教學委員提出來共同討論。
3. 這幾年來開發了許多系統，相信都對教學有幫助，例如學習導航系統，各系應好好去落實，以便學習地圖真的發揮它的功效。過去所開發的系統，期望在今年都能確實的落實使用。縱然有很多很好的工具、典章制度，但卻沒有去落實，這樣對於整個網路教學品質是無法提升的。

柒、工作報告

◎電算中心邵敏華老師：

一、網路教學資源介紹：

1. 數位媒體教材製作室：

主要輔助教師製作數位教材，目前位於電算中心 2 樓，以及 1 樓目前正在規劃的虛擬攝影棚，以便提供教師在教學上有關攝影及剪輯的需求。虛擬攝影棚的部份是因應本校數位典藏計畫，關於 3D 教案的推動，包含三個部份：3D 模型的建構與數位化、3D 教案編寫、網際網路 3D 教案存取服務。

電算中心也有提供四間電腦教室，並開發了一個相關系統供教師使用，多功能網際網路教學區，在這個網站上可了解一些網路的教學途徑，並提供遠距教學、多班教學、大班教學的環境，以下為根據這四間教室使用的情形所做出的使用率：

學期	IB103	IB105	IB203	IB204
97_1	整修中	整修中	79%	71%
97_2	67%	54%	73%	71%
98_1	66%	35%	67%	58%

本數據會排除廠商維護的時間，在空堂時也會提供一些教育訓練的課程。

2. 數位學習平台：

提供教師數位化上網的一個平台，跟學生學習的一個途徑，另外我們也針對數位學習平台陸續開設教育訓練的活動，這些課程也會放在數位學習平台，供師生自我學習使用。網路教學服務整合推動，將學校有關數位學習的部分整合在同一個入口以便本校師生方便找尋。

為了幫助教師熟悉使用這些相關系統，目前陸續已經開設有關於教學一些相關教育訓練課程，本學期已辦理三門相關的教育訓練課程。

3. 目前正在著手推動的系統：

一為正在推動的 3D 教案，另一為線上個人化課後輔導系統建置與推動，除了傳統教學活動，我們也參考 E-tutor，開發類似的環境，在某些場合，可以不拘空間來提供課業輔導的部份。

針對教學成效與評量也制定的相關辦法，目前已放置在網路上全校師生參考；而跟教師評鑑相關的部分，我們特別摘錄出來如下：

教師評鑑辦法：

使用本校數位學習平台實施 E 化教學

(1) 配合課程教材上網政策，每學年每門課 1 點。

(2) 「網路授課」，成效評定為合格之課程每科每年 10 點，為優等（含）以上之課程每科每年 15 點。

網路教學成效體檢系統：

主要希望提升實體教學與網路教學的品質，為了提供教師即時得知學生對於教學的意見，可反應出學生使用數位教材的情形。有關於帳密的部份是利用單一嵌入服務，讓老師使用校務行政系統的帳密就可登入相關的數位服務。另外針對數位學習平台的情形，這些調查資料我們儘量以圖形化來表示，以達到即時化的效果。目前成效體檢系統分為三個版本：教師版、學生版、管理版（電算中心、教務處、教學資源中心）。

二、意見討論：

◎教務長：

1. 教材E化上網情形，97年、98年是往下掉的，這學期恐怕不到百分之三十了。為什麼97年上網率情形較高，是因教務處的一直催促，但是否教師應該主動去填寫，好讓學生在課前先去了解，課程大綱及教學進度表或教材都應在開學前先放置上去，即使系統介面雖不能稱非常友善，目前也與電算中心溝通改善，但還是可以使用，期望下學期回升率可以達到一半，教務處負責發通知，而各系（所）應負責去提醒各位教師填寫，希望各位委員都可以去推動實施。
2. 系統真的不友善的部分，應做成提案來共同討論，以便提供電算中心去做改善。而電算中心應該對於這些問題來回答，例如課程進度表放上去 Moodle 的方式，是否有更好的方法來放置，相信電算中心也收到訊息了，但都未給予答覆。是否可新增進度表印列功能，課程大綱自動轉檔功能，讓每學期前都可以將課程大綱及進度表在每學期前都先匯入，以便教師方便再來修改，不知有無更好的方式以便系統使用更理想。
3. 數位學習平台應是教學平台最成熟的系統，但大家應該把它落實，像上網率最少應達至百分之九十，才算落實，必須讓大家都樂於使用。
4. 電算中心所開發系統有許多個，請各位委員針對這些系統來提供意見。

◎生技所陳又嘉老師：

我是使用E化網路教學頻率很高的教師，本身很喜歡這系統，比起自

己所弄的介面好很多，雖然數位學習平台使用上確實有些缺點，不過必須承認真的未與電算中心溝通。以下提出幾個問題：

1. 學生資料匯入的時間，是否可以早一點匯入？
2. 課程大綱及進度表的部分，以個人的經驗，教務處通知時我第一天便上去填寫，但發現有些課程卻尚未到位，是否可等所有課程都先到位再行通知？

不過到目前為止，對於這套系統，我個人是覺得滿不錯的。

◎電算中心邵敏華老師：

1. 針對第一點我們與教務處課務組討論過，學生資料匯入的時間是在學生第一週加退選以後，課務組將學生資料匯入後我們才從課務組已經完成的資料庫去做匯入的動作，學生資料匯入的時間點會受制於學生加退選的時間。是不是可以在學生加退選之前就可以先學生資料匯入數位學習平台，這部份我們還會再跟課務組討論。
2. 教師填寫課程大綱進度表部分，有這樣的疏失大部分是出現在學生跟課程資料異動頻繁，但我們存取資料庫的時間點可能有所出入。那我們應該可以改進的部份，幫老師去判斷課程有任何異動時主動提供通知，如寄信通知教師。

◎電算中心郭欣靈小姐：

1. 沒有看到課程的問題，這部分可能是教務處尚未開放課程的關係，若教師還未看到課程清單，可能是教師的名字尚未指派對應到自己的課程，導致教師看不到課程，而平台上是有的，只是教師沒有權限觀看做編輯，這部分我們會再與課務組討論。
2. 輪授的部分，可能只有單一個教師的部份，上學期已經做好更改了，例如匯入課程的時候合授課程若有三筆，那都會加入到課程裏面。

◎林永順老師：

1. 我一直被有些名詞搞得有些複雜：網路教學、網際網路教學、數位學習平台、E化教學、遠距教學、虛擬大學，不知道其他同仁是否也會有一樣的困擾？
2. 我個人在執行網路教學部份有些小困難：每學期初學生都在抱怨，上網時間從電算中心給的數字跟學生反映的數字卻都不一樣，假如

不解決，明年可能還會再發生。

◎電算中心邵敏華老師：

1. 名詞的混淆，其實這些名詞是站在不同的角度去考量，目前針對各系統的特性來做統一的動作，這部分可能我們並未完全處理好，而造成這樣的差異。至於剛剛提到的遠距教學，那可能就是一些方式上有所不同，如多功能網際網路教學區上，便有提供相關的說明。
2. 另外有關學生連線跟統計數字不合，而學生聲明他有繳交作業，大部分我們會去查詢學生 IP 以便證實。

◎電算中心吳意真老師：

針對林老師部分，連線數統計這部份應是與學生未用學號大寫登入，平台上有註明，使用小寫一樣可以登入，但因為教務處方面是使用大寫，這部份有跟林老師助教提過，但可能助教交接尚未注意，可能還要再提醒。

◎教務長：

1. 目前開課系統跟數位學習平台系統是否有共用資料庫？電算中心去年為系統整合年，既然已經整合，就應該不會出現資料存取的時間點的問題，所謂匯入資料是從資料庫撈取，那有沒有做這個整合呢？

◎電算中心余榮裕先生：

1. 系統目前已經做到整合的功能，若原始資料尚未更新，這邊也無法更新。
2. 數位學習平台的資料庫與校務行政資料庫結構差異很大。本身我們目前只能在中間作一個遷移程式做同步的動作，但一直做同步的動作對系統消耗是很大的，所以必須要教務處給予我們一個時間點，就可以在那時候做同步的動作。

◎教務長：

開學第一週學生名單就應該已經要匯入完畢，而加退選後學生名單也應立即同步更新。不能開學第三週才看到學生名單，若資料庫是同步，不應發生此問題。

◎電算中心余榮裕先生：

我們目前的資料是取自於課務組，但課務組還會有一些資料的校正或

流水號的編輯等等需花上一點時間，但若給予我們時間點，我們當天便可完成匯入作業。

◎課務組：

學生資料匯入時間，寒暑假選課是一般選課初步選課與開學第一週的，這兩個時間可以做一個重複匯入的動作，而之後會針對少部分課程問題去做修正，開課確實某些會有問題，若不在意某幾堂課有問題的話，當然可以早一些時間匯入。

◎教務長：

從下學期開始，學生一選完課，學生名單須馬上做匯入動作，而在加退選結束後學生名單應再做更新的動作。若教師都使用數位學習平台，教師便可以發現課程是否正確；若學生也都熟悉使用此系統，假使選課有問題，學生便會發現他的名字不在課程上或在其他尚未選擇的課程上，表示他選課上有問題，這樣許多錯誤都可以檢驗出來。一個系統開發本來就是應該使用上有問題需要各位使用者來提出，讓電算中心針對這些問題來處理，讓系統越來越好。

◎社工系陳南潔老師：

針對課程進度表部分，是否可以將課程大綱跟課程進度表與點名條整合在同一起，我非常仰賴於E化教學，若要找尋點名條卻必須要到各個不同系統上去找尋，我想請問是否可以整合及簡化這些系統。

◎教務長：

點名條的列印確實在另外一個系統，找尋上的確有些麻煩，不知電算中心可否作整合的動作？例如利用超連結方式等等？

◎幼保系蔡惠玲老師：

有些課程學生會跨步修課，日間部與進修部的名單是分開的，印完日間部，進修部的名單還要另外去印，是否可以整合在一起以便教師方便列印？另成績單部分也是需要分開印。

◎電算中心邵敏華老師：

這是我們目前電算中心正在執行的一些大工程，目前正積極與教務處在討論，將現有的系統做整合，那教師的需求我也會反應相關同仁。

◎教務長：

因今日無提案討論，故今天所提出的重要問題，列入今日的決議事

項，希望電算中心商討後在一定期間內可以給予回覆，無論有無辦法來做，都希望能夠給予回應。

◎企管系許文西老師：

1. 上網率的部份，事實上第一次 97 學期上網率為何那麼高，是因為教師只會 Post 一、兩個資料，若要教師使用網路來教學，應該就必須讓教師覺得便利使用。
2. 幫助教師節省一些原本需手工操作的部分，希望藉由系統便可自動完成。譬如點名的部份，讓教師在系統上點兩下就可以直接送到教務處去，節省老師點名時間。又譬如規定學生需要繳作業，每個作業繳交便會寄到信箱去，可否整合到某一個資料夾？以便利教師直接上去那個資料夾便可檢視所有學生的作業，也許系統可以提供一個紀錄表，讓教師打分數用。
3. 另外整合的部分可與其他系統在整合，如導師查詢系統，如果這個可以整合在此系統也很好，另外可再加一些警示系統，例如某某學生曠課超過幾個小時後可以即時通知教師，讓教師非常方便得知訊息，以提高教師的使用率。

◎教務長：

1. 點名系統的部分教務處正在規劃，配合學生證上的 RFID，點名便能自動化。
2. 繳作業的部份平台目前是有的，可以設定學生能夠繳作業，也可以設定繳交時間，也能夠直接在上面打成績，系統本身也可以直接幫您算出學生繳作業的情形。
3. 其他整合部份需要看電算中心將來是否能夠來做。因為目前開發了許多系統，儘量以單一窗口來整合，以便老師不需要跳來跳去來找尋，未來可以慢慢將這些系統來做整合，目前看來已初步做了數位學習的入口整合。目前我們也正在研擬統整出差系統部分。

◎生技所陳又嘉老師：

可否教師要開課前就強迫教師填寫課程大綱與進度表，以提升填寫率？

◎教務長：

1. 開課程序並非如此，須與系上討論規劃後決定，開課是以學生需求

為主，系辦在把課程開設出來，再來對應哪位教師上課。

2. 教學進度表與教學大綱的填寫相信我們做得到，未來這些資料都須作為評鑑資料，以供升等考核。這部分需請系務宣導一下。

◎企管系許文西老師：

我們教師在做教學上網填寫有一些困難，每個教師都有教學研究的壓力，是否電算中心有提供這些資源來供教師運用？

◎教務長：

電算中心一直有開相關的講習課程，但教師參與人數卻都不多，效果其實有限。電算中心這部分是否有專人可以前去幫助教師呢？

◎電算中心邵敏華老師：

可以看到我們統計資料，學生的人數都比教師多，不過可以有四個方式可以提供教師諮詢：

1. 電話詢問相關系統負責人員。
2. 平日電算中心數位媒體教材製作室會有值班工讀生，教師可以親自前來或請您的助教前來詢問。
3. 每學期會提供相關教育訓練課程。
4. 網路上會提供相關的課程影音。

◎餐旅系黃靖淑老師：

1. 關於課程參與同學的順序是否可以跟點名條相同順序的問題？
2. 成績的部分是否可以匯出 Excel 檔？
3. 建議：這幾年使用教學平台，可以看到學生都有進步，不過教師本身可以學會使用教學平台是最好的。

◎電算中心邵敏華老師：

今天教師有很多提到整合的問題，其實目前我們將所有的資源都整合在我們學校首頁的部分，登入後系統會依據身分來分別呈現不同的資訊畫面，教師可以登入使用看看，對於教師今天給予的意見我們都與相關同仁討論。

◎工學院王栢村院長：

1. 整體性機制的建議：
 - (1) 委員會變成像是意見蒐集，是否可以請承辦單位，將相關問題作成 Q&A，用表格化的方式呈現，就算目前無法改善，也應該給予未

來改善的回應，以及對於後續作業的 SOP 等，但不應靠這個會議來做意見蒐集。

(2) 這個會議的層級滿高的，是否可以把提案明確化，例如需要系(所)或院去作推動宣導，希望有很具體的方式來做。

2. 個人想法與建議：

(1) 關於首頁 Portal 登入部分，我曾進入到首頁「教師」身分，卻找不到想要的資料，介面似乎不夠友善。

(2) 希望電算中心化被動為主動，像課程大綱填寫的部分，信件通知時，應在信件註明登入網址，甚至更友善一點可以讓教師一點就連帳號密碼都登入，讓教師可以直接使用。

(3) 教學平台的問題部份，上學期看到線上教學評量部分忘了列印，本學期就看不到了，這些資料應該是要永久保留的。是否要調查這些課程大綱上網率是助教做的或是教師本身自己做的？填寫這些資料必須花費教師滿多時間，實務上要把上網百分比提高，若要做全面性的推動，是否可以提高助教補助？

◎教務長：

1. 本次開會層級確實較高，我本身比較急於將系統落實，決議部分請各位自己針對可以自己可以做的部份去做。哪些能夠做得到的，便成做一個決議。務必在下學期開能夠完成。

2. 補助方面礙於預算的問題可能無法進行，但教師是應該投入一些時間填寫這些部份。

捌、提案討論

提案一

提案單位：教務處、電算中心

案由：本校 98 學年度第 1 學期網路授課課程擬提績優網路教學課程評審案，提請討論。

說明：

一、為鼓勵 98 學年度第 1 學期參與網路授課教師之辛勞，並對其貢獻表示肯定，業務單位彙整 98 學年度第 1 學期申請核准之網路授課課程，並將各課程在本校數位學習平台（屏東網路大學 <http://www.pcu.npust.edu.tw>）與線上教學評量系統內可收集之統計資料列於附件 1，作為獎勵之參考。

二、依本校績優網路教學課程評審作業要點第 3 條辦理，第 3 條規定「評審項目包含網路教學課程滿意度調查問卷與數位學習平台統計資料，由網路教學委員會執行秘書於課程結束後蒐集評審項目資料(「國立屏東科技大學網路輔助教學課程評審表」(如附表一)或「國立屏東科技大學網路授課課程評審表」(如附表二))，提本網路教學品質管理委員會進行評審，以評定推薦申請網路授課之課程(60 分(含)以上)與績優課程」，98 學年度第 1 學期網路教學評審資料加權後的分數如附件 1。

決議：98 學年度第 1 學期網路授課評審依據附件 1 加權分數；經評審 80 分以上有 4 門為優等課程給予獎勵，核發獎狀乙紙。以上獎勵簽請校長核准後，於公開場所公開表揚。

1. 張美美老師的 9434 英文(英文文法與習作)
2. 翁韶蓮老師的 9015 海洋學概論
3. 楊月玲老師的 3754 生物統計與實習
4. 林貞信老師的 6071 電腦在食品科技之應用

提案二

提案單位：教務處、電算中心

案由：本校 98 學年度第 1 學期網路輔助教學課程擬提績優網路教學課程評審案，提請討論。

說明：

- 一、為鼓勵 98 學年度第 1 學期參與網路輔助授課教師之辛勞，並對其貢獻表示肯定，業務單位將各課程在本校數位學習平台(Moodle)與線上教學評量系統內可收集之統計資料列於附件 2，作為獎勵之參考。
- 二、依據績優網路教學課程評審作業要點第 5 條辦理，第 5 條規定「每位教師每門審核通過之網路輔助教學課程於獲頒獎勵後，三年內不再接受獎勵，茲附上 95-97 學年度網路輔助授課獎勵名單：

學年度	教師名稱	課程名稱	備註
95	無		
96	江介倫	地理資訊系統(及實習)	96 學年度第 2 學期網路輔助授課評審，經評
	羅清吉	中國園林藝術特論	
	謝清祿	影像處理原理與應用	
	陳又嘉	生物資訊學	

	鄭景華	會計學	審 70 分以上有 8 門為優等課程
	陳天健	邊坡穩定分析特論	
	蔡明珍	學術論文寫作方法	
	江介倫	地理資訊系統應用	
	黃文琪	跨國性農企業專題	
97_1	潘慧蘭	英文(英語會話)	
	蔡明秀、許耿誌	英文能力-大一英文(I)	
	蔡明珍	專技英文閱讀	
	許耿誌	英文能力-英文(閱讀與文法)	
	王淑清	多元文化教育	
	陳宜昌	技術證照專題	
	童曉儒	計算機概論	
	許耿誌	英文能力-大一英文(I)	
	孟祥仁	技職教育行政管理	
97_2	邵敏華	資訊安全	
		材料系_電子計算機概論	
		機械系_電子計算機概論	
		電子金融安全與應用	
	翁韶蓮	水生植物學	
	潘慧蘭	英聽能力-英語聽講練習	
	李俊逸	英聽能力-英語聽講練習	

決議：

一、98 學年度第 1 學期網路輔助授課評審依據附件 2 加權分數 75 分以上有 3 門，但國立屏東科技大學 績優網路教學課程評審作業要點第 5 條規定「每位教師每門審核通過之網路輔助教學課程於獲頒獎勵後，三年內不再接受獎勵」，其中「981_Population and Food」與多媒體製作與應用這兩門課於 98 學年度第 1 次網路教學品質管理委員會曾受獎，本次會議決議經評審由 17022_質性研究評審為優等課程，簽請校長核准後，核發獎狀乙紙，於公開場所公開表揚。

二、優等課程 1 門課程為：

17022 趙善如老師的質性研究

玖、臨時動議：無

拾、散會

附件 1

加權前 98 學年度第 1 期網路授課評審資料										
課程資訊		數位學習平台統計資料							學生問卷	加分項
課程名稱	修課人數	教材使用情形				課程互動情形			學生問卷	影音互動
		學生教材瀏覽次數	學生教材瀏覽時間(分)	教材檔案數量	練習題庫之提供	作業	評量	討論		
9434_英文(英文文法與習作)_981	54	16232	89825	16232	599	13	16	183	22.7	0
專技英文寫作_981(一)	31	3934	16083	3934	50	15	0	44	22.1	0
生物統計與實習_981	66	33480	280311	33480	104	22	13	53	22.7	0
3165_海洋學概論_981	82	10646	108327	10646	182	12	15	2301	0	0
9015_海洋學概論_981	105	9635	81794	9635	175	13	12	1450	24.3	0
電腦在食品科技之應用_981	94	22560	168895	22560	27	16	6	349	19.5	0
專技英文寫作_981(二)	30	3909	23799	3909	0	15	0	76	23.5	0

加權後 98 學年度第 1 期網路授課評審資料						
課程資訊	數位學習平台統計資料			學生問卷	加分	總分

名次	課程名稱	修課人數	教材使用情形				課程互動情形			學生問卷	影音互動	項
			學生教材瀏覽次數	學生教材瀏覽時間(分)	教材檔案數量	練習題庫之提供	作業	評量	討論			
1	9434_英文(英文文法與習作)_981	54	10	10	20	15	5	5	3.9	22.7	0	91.6
2	9015_海洋學概論_981	105	8.1	8.8	20	15	5	5	5	24.3	0	91.2
3	生物統計與實習_981	66	10	10	20	14.7	5	5	0	22.7	0	87.4
4	電腦在食品科技之應用_981	94	10	10	20	7.5	5	5	3.9	19.5	0	81
5	專技英文寫作_981(一)	31	9.5	7.2	20	10.2	5	0	2.3	22.1	0	76.3
6	專技英文寫作_981(二)	30	9.7	8.9	20	0	5	0	3.2	23.5	0	70.3
7	3165_海洋學概論_981	82	9.6	10	20	15	5	5	5	0	0	69.6

加權前
98 學年度第 1 期網路輔助教學評審資料

課程資訊			數位學習平台統計資料				學生問卷	加分項	
課程編號	課程名稱	修課人數	教材使用情形		課程互動情形			學生問卷	影音互動
			教材檔案數量	練習題庫之提供	討論	作業			
15878	981_多媒體製作與應用	55	71	232	124	29	20.8	0	0
17022	981_質性研究	25	90	0	500	11	24	0	0
17116	981_Population and Food	4	39	11	0	12	22.9	0	0
17066	981_技職教育行政管理	5	97	0	0	9	23.4	0	0
16352	981_密碼學與網路安全	21	12	15	40	3	20.5	0	0
16813	981_生物資訊學	20	113	0	1	35	22.1	0	0
16562	981_資訊管理	26	60	0	68	5	18.6	0	0
16899	981_電腦輔助機械結構分析	17	11	61	2	23	18.5	0	0
17071	981_論文寫作法	22	32	0	0	5	21.7	0	0
17296	981_中等教育學程(教育統計)	32	32	0	0	13	20.7	0	0
16100	981_中英筆譯(三)	46	41	0	33	14	20.6	0	0
15815	981_資訊管理	45	78	0	69	6	18.2	0	0
16023	981_兒童性教育	92	31	0	0	4	20.3	0	0
15886	981_管理學(3978)四資管一	64	32	0	1	8	20.2	0	0
16339	981_農企業研究法(花)	20	33	0	1	3	20.2	0	0

加權後
98 學年度第 1 期網路輔助教學評審資料

課程資訊			數位學習平台統計資料				學生問卷	加分項		總分
課程編號	課程名稱	修課人數	教材使用情形		課程互動情形			學生問卷	影音互動	
			教材檔案數量	練習題庫之提供	討論	作業				
15878	981_多媒體製作與應用	55	30	15	3.4	20	20.8	0	0	89.2
17022	981_質性研究	25	30	0	10	20	24	0	0	84
17116	981_Population and Food	4	30	4.1	0	20	22.9	0	0	77
17066	981_技職教育行政管理	5	30	0	0	20	23.4	0	0	73.4
16352	981_密碼學與網路安全	21	24.7	4.8	2.4	20	20.5	0	0	72.4
16813	981_生物資訊學	20	30	0	0	20	22.1	0	0	72.1
16562	981_資訊管理	26	30	0	3.4	20	18.6	0	0	72
16899	981_電腦輔助機械結構分析	17	23.6	9.7	0	20	18.5	0	0	71.8
17071	981_論文寫作法	22	30	0	0	20	21.7	0	0	71.7
17296	981_中等教育學程(教育統計)	32	30	0	0	20	20.7	0	0	70.7
16100	981_中英筆譯(三)	46	30	0	0	20	20.6	0	0	70.6
15815	981_資訊管理	45	30	0	2.4	20	18.2	0	0	70.5
16023	981_兒童性教育	92	30	0	0	20	20.3	0	0	70.3
15886	981_管理學(3978)四資管一	64	30	0	0	20	20.2	0	0	70.2
16339	981_農企業研究(花)	20	30	0	0	20	20.2	0	0	70.2

附表一

國立屏東科技大學 網路輔助教學課程評審表

課程名稱		課程代號	
學分數		授課班級	
教師姓名		職級	
所屬系所			

	評審項目	原始得分	加權得分	說明
數位學習平台 統計資料(75%)	一、教材使用情形(45%)			
	1. 教材檔案數量 (30%)			$\text{Sqrt}[\min(1, \text{教材檔案數量} / \text{avg}(\text{教材檔案數量}))]*30$
	2. 練習題庫之提供 (15%)			$\text{Sqrt}[\min(1, \text{題庫的題數} / \text{avg}(\text{題庫的題數}))]*15$
	二、課程互動情形(30%)			
	1. 討論(10%)			$\text{Sqrt}[\min(1, (\text{討論室篇數} / \text{修課人數}) / \text{avg}(\text{討論室篇數} / \text{修課人數}))]*10$
	2. 作業(20%)			$\min(3, \text{作業次數})$
學生問卷(25%)	三、學生問卷 (25%)			如附表三 實際得分/(5*問卷總題數)*25
加分項	影音互動			使用 5 小時(含)以上者另加 5 分
	教學側錄			使用 5 小時(含)以上者另加 5 分
總分				超過 100 分以 100 分計

評審結果	特優()獎狀一紙及教材製作補助費 _____元。
	優()獎狀一紙。
	合格()60 分(含)以上推薦申請網路授課。

附表二

國立屏東科技大學 網路授課課程評審表

課程名稱		課程代號	
學分數		授課班級	
申請教師姓名		職級	
所屬系所			

	評審項目	原始 得分	加權 得分	說明
數位學習平台統計 資料(70%)	一、教材使用情形 (55%)			
	1. 學生教材瀏覽次數(10%)			$\text{Sqrt}[\min(1, (\text{瀏覽次數}/\text{修課人數})/\text{avg}(\text{瀏覽次數}/\text{修課人數}))]*10$
	2. 學生教材瀏覽時間(10%)			$\text{Sqrt}[\min(1, (\text{瀏覽時間}/\text{修課人數})/\text{avg}(\text{瀏覽時間}/\text{修課人數}))]*10$
	3. 教材檔案數量(20%)			$\text{Sqrt}[\min(1, \text{教材檔案數量}/\text{avg}(\text{教材檔案數量}))]*20$
	4. 練習題庫之提供(15%)			$\text{Sqrt}[\min(1, (\text{題庫的題數}/\text{avg}(\text{題庫的題數}))]*15$
	二、課程互動情形(15%)			
	1. 作業(5%)			$\text{Min}(4 \text{ 次}, \text{作業次數})/4*5$
	2. 評量(5%)			$\text{Min}(4 \text{ 次}, \text{評量次數})/4*5$
	3. 討論(5%)			$\text{Sqrt}[\min(1, (\text{討論室篇數}/\text{修課人數})/\text{avg}(\text{討論室篇數}/\text{修課人數}))]*5$
學生問卷(30%)	三、學生問卷(30%)			如附表四 實際得分/(5*問卷總題數)*30
加分項	影音互動			使用 5 小時(含)以上者另加 5 分
總分				除加分項外，單項為 0 者不予獎勵

評審結果	特優()獎狀一紙及教材製作補助費 _____ 元。
	優()獎狀一紙。
	合格()60 分(含)以上不予獎勵。
	不合格() 重新申請網路授課。

網路輔助教學課程滿意度調查問卷

下列各題，請依您對網路輔助教學提供服務之實際情況作答：

	5	4	3	2	1
	非	同	普	不	非
	常	意	通	同	常
	同			意	不
	意				同
					意
一、教材使用情形					
1. 您使用數位學習平台(5 代表常使用)	<input type="checkbox"/>				
2. 您對本課程所提供之數位教材多元性(如：聲音、圖像、動畫等)滿意	<input type="checkbox"/>				
3. 您對本課程所提供的練習題庫滿意	<input type="checkbox"/>				
4. 您對教材內容的充實滿意	<input type="checkbox"/>				
二、課程互動情形					
5. 您對本課程互動滿意	<input type="checkbox"/>				
6. 您對老師/助教回饋滿意	<input type="checkbox"/>				
三、其他					
7. 整體而言您認為數位學習平台能幫助學習	<input type="checkbox"/>				

8.針對網路輔助教學的其他意見(請說明)：_____

問卷到此全部結束，非常感謝您撥冗填答!

附表四

網路授課課程滿意度調查問卷

下列各題，請依您對網路授課提供服務之實際情況作答：

	5	4	3	2	1
	非	同	普	不	非
	常	意	通	同	常
	同			意	不
	意				同
					意
一、教材使用情形					
1. 您使用數位學習平台(5 代表常使用)	<input type="checkbox"/>				
2. 您對本課程所提供之數位教材多元性(如：聲音、圖像、動畫等)滿意	<input type="checkbox"/>				
3. 您對本課程所提供的練習題庫滿意	<input type="checkbox"/>				
4. 您對本課程所提供的影音檔案滿意	<input type="checkbox"/>				
5. 您對教材內容的充實滿意	<input type="checkbox"/>				
二、課程互動情形					
6. 您對本課程作業回饋情形滿意	<input type="checkbox"/>				
7. 您對本課程評量回饋情形滿意	<input type="checkbox"/>				
8. 您對老師/助教主持討論情形滿意	<input type="checkbox"/>				
三、其他					
9. 您了解網路授課規定	<input type="checkbox"/>				
10. 您滿意教室上課時數	<input type="checkbox"/>				
11. 整體而言您認為數位學習平台能幫助學習	<input type="checkbox"/>				
12. 針對網路授課的其他意見(請說明)：	_____				

問卷到此全部結束，非常感謝您撥冗填答!